



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-449/2011-170

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku stečaja nad dužnikom **UNI – TEL d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Janiševac II, 14, OIB: 11816495338**, koga zastupa stečajni upravitelj Jozo Perić iz Velike, 4. studenog 2021.

riješio je

I Odobravaju se stvarni troškovi putovanja stečajnom upravitelju Jozi Perić iz Velike u iznosu od 6.020,00 kn neto, za putovanja na relaciji Velika-Slavonski Brod i obrnuto i to: 30. listopada 2013., 10. srpnja 2017., 25. listopada 2018., 23. studenog 2020., 15. srpnja 2020., na relaciji Velika-Samobor i obrnuto i to: 21. studenog 2013., 1. srpnja 2014., 15. listopada 2014., na relaciji Velika-Velika Gorica i obrnuto i to: 7. svibnja 2015., na relaciji Velika-Zagreb i obrnuto i to: 7. prosinca 2016., 15. svibnja 2018., 11. rujna 2018.

II Ovo rješenje se objavljuje na oglasnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III Ovlašćuje se stečajni upravitelj da na teret troškova stečajnog postupka izvrši isplatu ukupnog troška po ovom rješenju.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je tražio odobrenje putnih troškova podneskom od 8. srpnja 2021. na iznos od 10.672,00 kn, a u prilogu je dostavio naloge za službena putovanja i obračun putnih troškova.

2. Stečajni upravitelj nije dostavio sukladno čl. 94 st. 3. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/7), dalje: SZ, u svezi sa čl. 442. st. 2 SZ-a, obrazloženo i dokumentirano izvješće za naknadu troškova jer iz dostavljenih putnih naloga ne proizlaze razlozi putovanja.

3. Stoga je stečajni upravitelj pozvan na dopunu u dijelu u kojem o odobravanju troškova stečajnog upravitelja nije moguće odlučiti temeljem stanja u spisu.

4. Bilo je moguće odlučiti temeljem stanja u spisu u odnosu na: troškove putovanja, opravdanost kojih proizlazi iz zapisnika s ročišta u ovom stečajnom predmetu i to u odnosu na slijedeća putovanja na relaciji prebivališta stečajnog upravitelja Velika-Slavonski Brod (mjesto održavanja ročišta) i obrnuto: 18. rujna 2012., 22. listopada 2012., 19. studenog 2012., 22. veljače 2013., 12. lipnja 2013., 25. siječnja 2017., 9. ožujka 2017., 23. ožujka 2017., 22. rujna 2020., 9. studenog 2020., 18. siječnja 2021., 16. srpnja 2021.

5. Rješenjem ovog suda Poslovni broj: 3/St-449/2011-170 od 28. listopada 2021. sud je donio odluku odgovarajućom primjernom čl.329 st.1 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019), dalje: ZPP-a, u svezi sa čl.6 Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/16) i čl.441. st.1. SZ-a(Novi), u odnosu na dio zahtjeva za odobravanjem troškova o kojem je bilo moguće odlučiti temeljem stanja u spisu.

6. Na poziv suda uz podnesak od 2. studenog 2021. stečajni upravitelj je dodatno dostavio dokumentaciju kojom dokumentira zahtjev za slijedeća putovanja: 30. listopada 2013., za Sjednicu odbora vjerovnika na relaciji Velika-Slavonski Brod i obrnuto (dokaz zapisnik sa Sjednice); 21. studenog 2011., 1. srpnja 2014., 15. listopada 2014. na relaciji Velika-Samobor (dokaz zapisnici s kaznenih ročišta na kojim a je stečajni upravitelj sudjelovao u ime dužnika kao okrivljenika, 7. svibnja 2015. (relacija Velika-Velika Gorica- zapisnik s dražbenog ročišta za nekretnine dužnika pred javnim bilježnikom), 10. srpnja 2017. relacija Velika-Slavonski Brod i obrnuto (dokaz da je tada procjenitelj procijenio nekretnine, a stečajni upravitelj mu je te nekretnine trebao pokazati - tekst prve stranice vještačkog nalaza); 7. prosinca 2016., 15. svibnja 2018, 11. rujna 2018. - putovanja u Zagreb iz Velike i obrnuto (zapisnici s ročišta na kojim je bio prisutan u ime dužnika stečajni upravitelj); 25. listopada 2018., 23. tudenog 2020., 15.srpnja 2020. iz Velike u Slavonski Brod i obrnuto radi pregleda nekretnina nakon prisilnog ulaska trećih osoba i otuđenja nekretnina, podnošenja odštetnog zahtjeva te nakon prodaje-primopredaja nekretnine kupcu (dokazi zapisnici od provali nekretnine, odštetni zahtjev te zapisnik o primopredaji).

7. Udaljenost između Velike i Slavanskog Broda je 55 km u jednom smjeru, udaljenost između Velike i Samobora je 215 km u jednom smjeru, između Velike i Zagreba je 195 km u jednom smjeru, a između Velike i Velike Gorice je 190 km u jednom smjeru, a priznaje se naknada od 2,00 kn po prijeđenom kilometru za oba smjera, za navedena putovanja, u točki VI, koje je stečajni upravitelj dokumentirao u iznosu od 6.020,00 kn

8. Odluka je donesena po čl.94. st.3 SZ-a u svezi sa čl.441. st.2 SZ-a (NN 77/15 i 104/17).

Poslovni broj: 3/St-449/2011-4

9. Nakon dostave dodatne dokumentacije, sud ocjenjuje da zahtjev stečajnog upravitelja za odobravanjem troškova putovanja nije dokumentiran pa time nije niti osnovan za iznos zahtjeva od 2.012,00 kn jer je stečajni upravitelj zahtjev postavio na iznos od 10.672,00 kn, sud je rješenjem od 28. listopada 2021. odobrio zahtjev za iznos od 2.640,00 kn, a ovim rješenje za iznos od 6.020,00 kn pa je ukupno odobrio zahtjev za iznos od 8.660,00 kn.

U Slavonskom Brodu 4. studenog 2021.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je u roku od 8 dana koja se podnosi ovom sudu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb301-94e2b**

Kontrolni broj: **07afd-04f1a-3b130**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.